

Peter Ružarovský

Ousukého 3
85103 Bratislava
vlastník bytu č.40

výtlačok č. 1
počet listov 1

VSD , s.r.o.
Trebišovská 3
82102 Bratislava

Vec : vysvetlenie zmeny preplatku/nedoplatku z vyúčtovania 2014

Vážení „VSD s.r.o.“ ,

Vaše ospravedlnenie vo „vysvetlení zmeny preplatku ... atd“ za vzniknuté nedorozumenie neakceptujem . K nedorozumeniu totiž v tejto veci nedošlo medzi mnou a Vami , ale medzi bývalým správcom a Vami .

Podľa zákona o vlastníctve bytov a nebyt. priestorov 182/1993 Z.z. má byť vyúčtovanie predložené vlastníkom do 31.mája . Na tomto vyúčtovaní je dátum 6.7.2015 . Ak by malo byť platné ,tak mešká minimálne 1 mesiac a 6 dní . V zmysle zákona o vlastníctve bytov nemá správca nárok na odmenu za správu až do doby ,keď predloží vyúčtovanie . Vo Vašom vysvetlení však nič také nespomínate .

Váš argument ,že „bývalý správca evidoval vrátené preplatky 2013 iným spôsobom ,ako je obvyklé“ ,tiež nie je celkom pravdivý. Správne by totiž malo byť že „bývalý správca evidoval vrátené preplatky 2013 iným spôsobom ako my“. Na tento rozdiel ste však mali prísť už v auguste 2014 , keď ste preberali správu domu . Bolí by ste sa vyvarovali toho ,aby ste museli celé vyúčtovanie prerábať . Takže by bolo možno vhodné ,aby ste nezvádzali svoju vinu v tejto veci na predchádzajúceho správcu .

Na neštandardné vedenie účtovníctva predchádzajúceho správcu ,kvôli ktorému ste sa rozhodli o opäťovnú kontrole účtovníctva 2014 ste prišli na základe čoho ? Od augusta 2014 vám to neprekážalo ?

V ostatnom nesúhlasí ani výpočet „aktuálneho nedoplatku z vyúčtovania 2014 . Z vyúčtovania zo 6.7.2015 činí pre môj byt 383,16 € a nie 535,16 € ako uvádzate. Nie je totiž celkom „štandardné“ uvádzat spolu zálohové platby s vyúčtovaním .

V Bratislave 6.8.2015

